

Informe sobre la decisión de cambiar la ubicación y el formato de la 225ª Asamblea General de la Iglesia Presbiteriana (EE. UU.)

Comité de la Oficina de la Asamblea General
Enero 2021

El Comité de la Oficina de la Asamblea General ("COGA" por sus siglas en inglés) votó 14-2 el 3 de diciembre de 2020 a favor de cambiar la ubicación de la 225ª Asamblea General de la Iglesia Presbiteriana (EE. UU.) (GA 225) de Columbus, Ohio, a un modelo híbrido basado en Louisville, Kentucky, y de hacer cambios posteriores en el formato, incluyendo las fechas de las reuniones, la estructura de las reuniones de los comités y la estructura del plenario. Este informe esboza el proceso de toma de decisiones emprendido por el COGA e incluye diversas opciones de formato y consideraciones financieras.

Tras la conclusión de la 224ª Asamblea General ("GA 224"), el COGA se reunió el 30 de junio de 2020, en sesión abierta para rendir informe y procesar los procedimientos. La conversación revisó la amplitud de las decisiones anteriores y durante la 224ª Asamblea General, principalmente la decisión de trasladar la GA 224 a un formato en línea a la luz de la pandemia de COVID-19 y la recomendación de referir hasta la GA 225 la mayoría de los asuntos que no se consideraron "esenciales y críticos" a la continua operación diaria de la denominación.

El COGA dedicó la mayor parte de su tiempo a procesar las flagrantes macroagresiones y microagresiones cometidas contra varios grupos, pero especialmente contra mujeres y niñas negras. In addition to this work, Stated Clerk Rev. Herbert Nelson proyectó una visión para una orientación diferente a la reunión de la Asamblea General, donde su enfoque no está en el procedimiento parlamentario, el debate y las votaciones

afirmativas o negativas. En cambio, animó el ministerio fiel y creativo en el nombre de Jesucristo en todo el mundo”, dice el informe. En colaboración con el Secretario Permanente y a través de las conversaciones y discernimiento sobre ese día, el COGA resolvió realizar una revisión integral de las reuniones de la Asamblea General, los procesos, procedimientos, documentos y disposiciones constitucionales que sustentan las reuniones, y el formato que el COGA establece para esta reunión más importante en la vida y el ministerio de nuestra denominación.

A partir de esa reunión trascendental, la moderadora de COGA, Stephanie Anthony, y la vicemoderadora Eliana Maxim crearon dos grupos de trabajo dedicados a trabajar en las principales áreas como parte de la revisión: el **Formato de la GA** y los **Procesos de GA**.

Grupo de Trabajo sobre el formato de la GA ("Formato"):

Wilson Kennedy, convocante
Julia Henderson, personal
Andy James
Lynn Hargrove
Sallie Watson
Blythe Denham Kieffer
Leon Lovell-Martin

Grupo de Trabajo de Procesos de la GA ("Proceso"):

Leanne Masters, convocante
Jihyun Oh, personal
Robin Pugh
Sam Bonner
Luci Duckson-Bramble

Ambos grupos se reunieron varias veces entre reuniones mensuales del COGA y consideraron una variedad de asuntos planteados en las sesiones de comunicaciones de comentarios, sesiones de informe con líderes de los concilios intermedios, y la encuesta sobre la 224 GA que se envió a todos los participantes de la Asamblea General. Aunado a estas importantes conversaciones, J. Herbert Nelson lanzó una visión apasionante para las reuniones de la Asamblea General que, implementándose junto con los cambios técnicos aprobados por el COGA, nos trasladarían de estructuras antiguas que anteriormente

excluían y dejaban de lado a algunas personas para pasar a nuevos marcos que crean un entorno de transformación para la labor que se ha de realizar.

La COGA está en deuda con el arduo trabajo del personal de la OGA que completó las difíciles tareas de desarrollar opciones de reuniones y estimaciones de costos para que el COGA las revisara. Estas opciones se enumeran en el gráfico siguiente seguido de un informe del proceso de decisión. Mientras que el COGA votó a favor de considerar las diversas opciones en Sesión Cerrada a la recomendación del personal debido a obligaciones contractuales, estas opciones pueden compartirse ahora para que todo el pueblo presbiteriano pueda entender cómo COGA llegó a su decisión final.

Costs	For Discussion by COGA			Optional	Not Recommended by Workgroups			Louisville Investment Costs
	Committees & Plenary 1,2 in Person; Columbus (ballroom)	Committees Gather Sequentially; Louisville	Committees & Plenary 1,2 in Person; Louisville (ballroom)	All Online	Traditional	Committees & Plenary 1,2 in Person; Columbus (conv center)	Committees online; Plenaries in Person; Columbus	
Lodging	\$445,094	\$333,659	\$413,488	\$31,942	\$859,140	\$445,094	\$368,596	
Travel	\$401,254	\$363,014	\$392,744	\$7,992	\$401,254	\$401,254	\$390,812	
Meals & Per Diem	\$184,988	\$99,851	\$181,793	\$19,713	\$315,547	\$184,988	\$188,139	
Production	\$58,075	\$38,500	\$58,075	\$38,500	\$230,270	\$150,945	\$165,745	\$336,199
Committee Expense	\$58,740	\$4,200	\$58,740	\$4,200	\$58,740	\$58,740		\$16,200
Other Facility Expense	\$128,200	\$14,570	\$169,200	\$14,570	\$223,340	\$223,340	\$223,340	
GA Technology/IT	\$28,500	\$32,157	\$28,500	\$32,157	\$57,000	\$28,500	\$42,750	\$30,000
Online meeting expenses	\$67,059		\$67,059			\$67,059	\$44,327	
Attendee Support	\$38,500	\$19,500	\$38,500	\$13,000	\$38,500	\$38,500	\$38,500	
Worship & Bible Study	\$15,684	\$37,000	\$15,684	\$28,500	\$15,684	\$15,684	\$15,684	
COLA	\$88,375	\$5,000	\$5,000	\$5,000	\$132,556	\$88,375	\$88,375	
Attrition*	\$246,395					\$246,395	\$361,785	
Cancellation**		\$520,760	\$520,760	\$520,760				
Total	\$1,760,863	\$1,468,211	\$1,949,543	\$716,334	\$2,332,031	\$1,948,873	\$1,928,053	\$382,399

*Attrition estimates are based on shorter stays for these scenarios, but do not take into account possible reduction in attendees in some categories.

**Cancellation fees reflect our maximum exposure based on contracted schedules for cancellation before the end of 2020.

12.2.20

Se presentó ante el COGA una variedad de opciones para que determinara un camino que fuera congruente con los valores y oportunidades discernidos después de la GA 224 y la visión del Secretario Permanente de una nueva manera de hacer la obra de la

Iglesia. Todas las opciones fueron consideradas primero por el grupo de trabajo de Formato, luego en consulta con el grupo de trabajo de Proceso, y finalmente por todos los miembros del COGA, incluidos los miembros corresponsales de oficio de la Junta de la Agencia Presbiteriana de Misión: Diane Givens Moffett y Shannan Vance-Ocampo.

Se consideraron muchos factores: la creatividad, la innovación y la cambiante realidad financiera. Cuando el grupo de Formato comenzó su trabajo, pasó más de 18 horas discerniendo cómo estas opciones podrían servir a la nueva visión emergente a través del trabajo colectivo. Los líderes del COGA pidieron al grupo de Formato que trajera una serie de opciones recomendadas para la consideración del COGA. Este grupo pasó por todas las opciones enumeradas anteriormente y pidió al personal de la OGA que preparara opciones de comparación entre Columbus, Ohio y Louisville, Kentucky. Desde el principio, el grupo de Formato entendió que una Asamblea General de "gran caja" de siete días basada en y alrededor de un centro de convenciones no coincidía con las realidades de la obra y la vida de la Iglesia en el contexto actual. Los miembros del grupo de Proceso pasaron mucho tiempo discerniendo el impacto potencial de esta determinación y oraron juntos para que la denominación pudiera avanzar en fe y vulnerabilidad a medida que se esforzaba por hacer la obra de Cristo con corazones alegres y generosos. Además, el grupo de Proceso recomendó que COGA mantuviera la capacidad de proporcionar una opción 100% en línea si la pandemia de COVID-19 persistiera hasta 2022, haciendo que cualquier reunión en persona sea insegura.

A continuación, se consideraron opciones centradas en salones de baile que permitirían que las sesiones plenarias iniciales y el trabajo de los comités se realizaran

presencialmente. Tras un diálogo minucioso, se determinó que estas opciones no permitían que la innovación y la experimentación estuvieran a la vanguardia.

Si queremos verdaderamente poner en práctica la vulnerabilidad de la innovación, entonces debemos comprometernos plenamente a tratar de hacer nuestro trabajo con un espíritu completamente diferente. Nos alentó ver una opción basada en Louisville que permitiera que el personal permanezca en sus hogares y que todo el personal apoyara la Asamblea General, no sólo las personas que viajen a un lugar de la Asamblea General.

El personal de la OGA ofreció un opción interesante: una basada en el Centro Presbiteriano de Louisville, Kentucky. Esta opción permitiría que los comités se reunieran en grupos durante dos semanas y luego una sesión plenaria virtual. El grupo de Formato consideró que esta opción era la más consonante con los valores declarados y con la visión del Secretario Permanente, pero también se esforzó por encontrar formas creativas de completar la labor de la Asamblea General. Este grupo estaba convencido además del potencial de esta opción después de leer las convincentes reflexiones del Comité de Representación de la Asamblea General ("GACOR por sus siglas en inglés"), que habló de prácticas equitativas promulgadas en reuniones de comités en Asambleas Generales anteriores que solo son posibles a través de reuniones presenciales de un comité. Después de considerar todas las opciones, el grupo Formato invitó al grupo Proceso a colaborar en su trabajo de considerar las opciones y reducir las opciones recomendadas hasta las tres opciones del lado izquierdo de la hoja de cálculo anterior. Estas fueron las opciones presentadas al COGA en su reunión del 3 de diciembre de 2020.

El COGA escuchó las voces de sus miembros electos, personal de la OGA, colegas de la PMA y consultas del GACOR y una consulta previa con el Comité Asesor sobre la

Constitución. “Esta decisión no se tomó en el vacío — sino tomando en cuenta el cuidado de la denominación, desafiándola en torno a incorporar nuevas estructuras que tal vez parezcan incómodas, pero que, con la ayuda del Espíritu, nos guían a ser una expresión más completa del cuerpo de Cristo”.